สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2565



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2568

1 กรกฎาคม 2568 ถึง 30 มิถุนายน 2569

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 31 กรกฎาคม 2569

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2568 จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในองค์ประกอบที่ **1** การกำกับมาตรฐาน และเกณฑ์คุณภาพAssessment at Programme Level **(**AUN-QA**)** เพื่อรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565**)** วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผ่านความเห็นชอบสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุมครั้งที่ 234 **–** 12**/**2566 วันที่ **21** ธันวาคม 2566 โดยปรับปรุงจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565**)** เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ในรอบปีการศึกษา 2568 มีนักศึกษาจำนวน 36 คนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 1 คน คุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 4 คน และมีตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง

ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงและจากสถานประกอบการที่ได้ร่วมทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
2. มีการฟังเสียงจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาจัดทำหลักสูตร
3. การจัดการเรียนเรียนการสอนเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบ
4. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีแนวคิดเชิงนวัตกรรม

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มอุปกรณ์สำหรับรายวิชาแม่บ้าน รายวิชาเบเกอรี่ ให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน
2. ควรเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น เช่น กล้องวงจรปิด ไฟส่องสว่างภายในมหาวิทยาลัย เครื่องซักผ้าสำหรับพอพักนักศึกษาหญิง
3. การวัดประเมินการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจนเพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
4. การรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง3-5 ปี การกำหนดคู่เทียบที่มีแนวปฏิบัติทีดีกว่า และการศึกษานำมาปรับใช้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

-

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2565

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.1 หน้า 24 พบว่าหลักสูตรหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) จำนวน 4 ข้อ - จากรายงาน SAR ข้อ 1.1 หน้า 23 พบว่าผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) มีความเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย - จากรายงาน SAR หน้า 25หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลายกลุ่ม หลายช่องทาง	- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนยังไม่รับทราบ PLOs หลักสูตรอย่างชัดเจน พึงพิจารณาทบทวนการสื่อสารที่ยืนยันได้ว่าผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับทราบ PLOs ทุกกลุ่ม	3	**3**
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.2 หน้า 28 กำหนด CLOs สอดคล้องกับ PLOs	- จากการทบทวน CLOs ของรายวิชาจากมคอ.3 พบว่า CLOs บางรายวิชายังใช้คำที่ไม่สะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ที่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการกำหนด CLOs ให้สามารถวัดและประเมินผลได้ รวมทั้งมีระดับการเรียนรู้และความเชื่อมโยง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ที่เหมาะสมกับ PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบ		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จากรายงาน SAR หน้า 26-27 พบว่า พบว่า PLOs ของหลักสูตรครอบคลุม generic outcomes และ subject specific outcomes	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.4 หน้า 28 หลักสูตรนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะภายนอก ได้แก่ ผู้ประกอบการ,ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า, นักเรียนม.ปลาย นักศึกษาอาชีวะ ศิษย์ปัจจุบัน,อาจารย์มากำหนด PLOs	- จากรายงานยังไม่ชัดเจนถึงการวิเคราะห์และเชื่อมโยงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปสู่การกำหนด PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการดังกล่าวให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับ PLOs ที่กำหนดไว้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.5 หน้า 29-33 พบว่าหลักสูตรกำหนดวิธีการวัดและเกณฑ์การบรรลุ PLOs ครอบคลุม PLOs ทั้ง 4 ข้อ และการสอบสมรรถนะ 5 ด้าน และการวัด YLOs	- จากรายงาน SAR ข้อ 1.5 และการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนว่าวิธีการวัดและเกณฑ์การบรรลุ PLOs ที่กำหนดสามารถสะท้อนการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาได้อย่างเหมาะสม หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการวัดและเกณฑ์การบรรลุ PLOs เพื่อสามารถยืนยันระดับการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษาได้ชัดเจน	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.1 หน้า 34 พบว่ารายละเอียดของหลักสูตรครอบคลุมสาระสำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์ AUN-QA V.4 - จากรายงาน SAR หน้า 36 พบว่ารายละเอียดรายวิชาครอบคลุมสาระสำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์ AUN-QA V.4	-	4	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรประเมินช่องทางการสื่อสารโดยการสอบถามผ่านการสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในโอกาสต่างๆ - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน สามารถเข้าถึงข้อมูลหลักสูตร ทางเว็ปไซต์และรายละเอียดรายวิชาได้ทาง LMS			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.2 หน้า 45 พบว่าหลักสูตรนำ PLOs เป็นฐานในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร ออกแบบรายวิชา ลำดับวิชา	- จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบความชัดเจนในการอธิบายกระบวนการกระจาย Knowledge, Attitude, Skills (K-A-S) จาก PLOs สู่รายวิชา ทำให้ไม่ชัดเจนถึงกระบวนการเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับองค์ประกอบของรายวิชาอย่างเป็นระบบ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้ด้าน K- A-S จาก PLOs สู่รายวิชา เพื่อให้การออกแบบหลักสูตรตามแนวคิด Backward Curriculum Design (BCD) มีความเชื่อมโยงและสะท้อน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			การดำเนินงานจริงได้อย่างชัดเจน		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.3 และตารางหน้า 37 พบว่า หลักสูตรนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกมาออกแบบหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.4 หน้า 37 มคอ. 2 หน้า 102-105 หลักสูตรกระจาย PLOs สู่รายวิชา ครอบคลุมกลุ่มรายวิชาชีพพื้นฐาน รายวิชีพบังคับ	-	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.5 หน้า 37 และโครงสร้างมคอ. 2 หลักสูตรจัดเรียงลำดับรายวิชาอย่างเป็นระบบ โดยวางโครงสร้างรายวิชา จากรายวิชาพื้นฐานความรู้ทั่วไป ทักษะเฉพาะด้าน ทักษะการคิดวิเคราะห์การบูรณาการณ์ศาสตร์	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.6 หน้า 38-39 พบว่าหลักสูตรออกแบบโครงสร้างผู้เรียนสามารถเลือกโมดูลวิชาเลือกเฉพาะทาง หมวดวิชาเลือกเสรี หมวดวิชาเลือกฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เลือกเรียนได้ตามความถนัด - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนสามารถเลือกได้ตามความสนใจ	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จากรายงาน SAR ข้อ 2.7 หน้า 39 หลักสูตรปรับปรุงตามรอบ 5 ปี โดยปรับปรุงล่าสุด 2567 - หลักสูตรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างปี เพื่อเตรียมการรับปรุง	-	4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรได้ออกแบบการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย เช่น การจำลองสถานการณ์บริการ สร้างผู้ประกอบการผ่านการเรียนการสอนให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ จริงในคาเฟ่ของหลักสูตรฯ (Good Times Café) ซึ่งเป็นห้องปฏิบัติการของหลักสูตรฯ เปิดให้บริการแก่	-	4	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		บุคลากร นักศึกษาและบุคคลภายนอก เพื่อให้นักศึกษาได้ฝึกทักษะ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า สามารถทำงานเป็นทีมได้ - จาก SAR หน้า 42 หลักสูตรดำเนินการสื่อสารปรัชญาการศึกษาถ่ายทอดผ่านกิจกรรม การประชุม สื่อประชาสัมพันธ์ และกระบวนการจัดการเรียนรู้ผ่านช่องทางเว็ปไซด์และเพจเฟสบุ๊คของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างรับผิดชอบในทุกขั้นตอนของกระบวนการเรียนรู้ ตั้งแต่การทำความเข้าใจผลลัพธ์การเรียนรู้ การวางแผนการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรม การทำงานเป็นรายบุคคลและเป็นทีม การประเมินตนเอง การรับข้อมูลย้อนกลับ ตลอดจนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงตนเอง - จาก SAR หน้า 52 หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมหรือกำหนดแนว	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ทางการเรียนรู้ภายใต้กรอบของCLOs และมาตรฐานรายวิชา			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนมีบทบาทเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Learning) และส่งเสริม Active Learning เพื่อให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง คิดวิเคราะห์แก้ปัญหา สื่อสาร ทำงานร่วมกับผู้อื่น และสะท้อนผลการเรียนรู้ของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) เช่น การอภิปรายและวิเคราะห์กรณีศึกษา (Case Study) การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) การเรียนรู้ผ่านการฝึกปฏิบัติ (Practice-Based Learning)	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ยังไม่ชัดเจนในประเด็นทักษะการเรียนรู้ที่ต้องการส่งเสริม หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และการสอบถามจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อหลักสูตร เพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนให้เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ได้กำหนดไว้	3	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถคิดค้นแนวทางใหม่ พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ สร้างนวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และการบริการ และมองเห็นโอกาสในการประกอบธุรกิจ โดยเชื่อมโยงการเรียนรู้กับปัญหาและความต้องการจริงของอุตสาหกรรม เช่น รายวิชาศิลปะการออกแบบและตกแต่งอาหาร รายวิชาการประกอบอาหารเบื้องต้น	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกพัฒนาผลงานเพื่อต่อยอดด้านนวัตกรรม จนนักศึกษาสามารถขอจดนวัตกรรมนักศึกษาได้ 2 ผลงาน			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรมีการติดตาม ทบทวน และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยใช้ข้อมูลจากผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการเปลี่ยนแปลงของอุตสาหกรรม รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลจากสถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และผลการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เพื่อให้ทราบว่าสมรรถนะของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรม - จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดกลุ่ม วิเคราะห์และกำหนดรายวิชาหรือกิจกรรมที่ต้องปรับปรุง เช่น ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 61 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเลือกใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย โดยพิจารณาความเหมาะสมกับลักษณะของผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละข้อ เพื่อให้สามารถวัดสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง ตัวอย่างการเลือกวิธีประเมิน ได้แก่ การวัดความรู้และความเข้าใจ ใช้การสอบข้อเขียนหรือแบบทดสอบการวัดทักษะการปฏิบัติ ใช้การสอบภาคปฏิบัติหรือการสังเกตพฤติกรรม การคิดวิเคราะห์ ใช้กรณีศึกษาและการอภิปราย การสื่อสาร ใช้การนำเสนอผลงานหรือ Role Playการทำงานเป็นทีม ใช้การประเมินโครงงานกลุ่ม	-	4	**4**
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนทุกคนดำเนินการประเมินผลตามแนวทางเดียวกัน โดยชี้แจงรายละเอียดการประเมินให้ผู้เรียนทราบก่อนเริ่มการเรียนการสอน และเปิดโอกาสให้นักศึกษาสามารถขอทบทวนหรือ	- จากการสัมภาษณ์ ผู้เรียนยังไม่ทราบชัดเจนถึงนโยบายการอุทธรณ์หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการสื่อสารที่ยืนยันได้ว่าผู้เรียนรับทราบโดยทั่วกัน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		อุทธรณ์ผลการประเมินตามขั้นตอนที่มหาวิทยาลัยกำหนด - จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรสื่อสารนโยบายการประเมิน ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการประเมินในสัปดาห์แรกของการเรียน พร้อมเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Course Syllabus (มคอ. 3) RUTS 03 ระบบบริหารจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System: LMS) Google Classroom หรือ Microsoft Teams (ตามรายวิชา) เว็บไซต์หรือช่องทางประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรและการชี้แจงในชั้นเรียน			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 67 หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การเลื่อนระดับชั้นเรียนให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาต้องมีผลการเรียนและคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงจะสามารถลงทะเบียนเรียนในรายวิชาของชั้นปีถัดไปหรือรายวิชาที่มีรายวิชาบังคับก่อน Prerequisite) ได้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนรับทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาการเลื่อนชั้น			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 72 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินโดยใช้ Rubrics, Marking Schemes, Timelines เช่น รายวิชา 09-233-201 การประกอบอาหารเบื้องต้นการสอบปฏิบัติประกอบอาหาร - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ประเมินรูบิคในหลายวิชาและมีการจัดทำแบบเฉลยข้อสอบ Marking Schemes สำหรับรายวิชาที่มีการสอนร่วมกัน	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรกำหนดให้ทุก CLOs มีความเชื่อมโยงกับ PLOs และกำหนดวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับสมรรถนะที่ต้องการวัดทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และคุณลักษณะ (Attitudes) มีการกำหนดวิธีประเมินผลที่บรรลุ CLOs ของรายวิชา เช่น รายวิชาการประกอบอาหารเบื้องต้น	- ทบทวนวิธีการวัดและประเมินผลที่สามารถวัดความสำเร็จของการบรรลุ CLOs กับ PLOs และแนวทางปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 75 หลักสูตรหลักสูตรกำหนดแนวปฏิบัติให้ผู้สอนแจ้งผลการประเมินและข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่เหมาะสมหลังจากการประเมินแต่ละกิจกรรม โดยเฉพาะการประเมินระหว่างภาค เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสปรับปรุงผลงานก่อนการประเมินปลายภาค มีการส่งเสริมให้ผู้สอนใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับที่หลากหลาย เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะของกิจกรรมการเรียนรู้และรูปแบบการประเมิน	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 77 หลักสูตรมีระบบทบทวนและพัฒนาการวัด และประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อาศัยข้อมูลจากหลายแหล่ง ทั้งจากผู้เรียน อาจารย์ผู้สอน สถานประกอบการ ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต การเชื่อมโยงการประเมินกับความต้องการของอุตสาหกรรม - จาก SAR หน้า 79 หลักสูตรนำข้อเสนอแนะของสถานประกอบการของโรงแรมและรีสอร์ทที่รับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ซึ่งเสนอให้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		นักศึกษาควรมีทักษะการรับมือกับข้อร้องเรียนของลูกค้า และการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารกับผู้เข้าพักมากยิ่งขึ้น หลักสูตรจึงดำเนินการปรับปรุงวิธีการวัดประเมินผลโดยการเพิ่มกิจกรรม Role Play และ Simulation ในรายวิชาการจัดการคุณภาพการบริการ ปรับ Rubrics ให้ประเมินด้านการสื่อสาร การแก้ไขปัญหา และจิตบริการอย่างชัดเจน			
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากรายงาน SAR หลักสูตรฯ มีการวิเคราะห์และคำนวณภาระงานสอนและอัตรากำลังอาจารย์ต่อนักศึกษาผ่านสัดส่วน Full-time Equivalent (FTEs) เท่ากับ 22.77 ในภาค 1/2568 - มีแผนการผลักดันอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ./รศ.) ระบุรายบุคคลชัดเจนในช่วงปี พ.ศ. 2569–2571 - มีการวางแผนสืบทอดตำแหน่งประธานหลักสูตร (Succession Plan) โดยกำหนดผู้รับช่วงต่อชัดเจน	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากรายงาน SAR พบว่าหลักสูตรกำหนดและติดตามภาระงานตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน และมีข้อมูลภาระงานรายบุคคลครบทุกคน รวมทั้งมีการกำหนด FTES และ FTE อย่างชัดเจน - หลักสูตรติดตามผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ย้อนหลัง 5 ปีของอาจารย์ทุกคน - หลักสูตรกระจายภาระงานโครงการบริการวิชาการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับเชี่ยวชาญของอาจารย์ - หลักสูตรมีแนวทางบริหารภาระงานสอนโดยการเชิญอาจารย์จากหน่วยงานอื่นและผู้เชี่ยวชาญภายนอกมาช่วยสอนเพื่อลดภาระงานสอนที่สูงของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ ไม่ปรากฏการวิเคราะห์ความสมดุลของภาระงาน หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์ภาระงานโดยคำนึงถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาระการสอน คุณภาพการจัดการเรียนการสอน ผลผลิตด้านการวิจัยและการบริการวิชาการ เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและบริหารภาระงานให้เหมาะสม	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากรายงาน SAR พบว่า - หลักสูตรกำหนดกรอบสมรรถนะอาจารย์ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน (การสอนแบบ OBE, การวิจัย, การบริการวิชาการ)	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรมีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน ตามกรอบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการสื่อสารสมรรถนะผ่านหลายช่องทาง เช่น การประชุม หนังสือเวียน ระบบสารสนเทศ และการอบรม - ผลการประเมินถูกนำไปใช้ประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงานและการพัฒนาบุคลากร			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากรายงาน SAR พบว่าหลักสูตรมีการมอบหมายรายวิชาสอนตามวุฒิการศึกษา สาขาที่จบ และประสบการณ์การสอนอย่างเหมาะสม (แสดงตารางสอดคล้องชัดเจน) -หลักสูตรมีการแบ่งหน้าที่งานฝ่ายต่างๆ (งานวิชาการ งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงฯ) ตามความเชี่ยวชาญและความถนัด	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรมีระบบการประเมินภาระงาน (TOR) 2 ครั้ง/ปี ที่ชัดเจน และใช้คณะกรรมการประเมินจากวิทยาลัย - หลักสูตรมีการเชื่อมโยงผลการประเมินกับการพิจารณาความดีความชอบและตำแหน่งทางวิชาการ - หลักสูตรมีระบบสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและมีแผนส่งเสริมอาจารย์ทุกคนชัดเจน	-	4	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากกรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีการกำหนดสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ บทบาท และความสัมพันธ์ของบุคลากรสายวิชาการผ่านข้อบังคับ ประกาศ และคู่มือของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ - มีการสื่อสารข้อมูลผ่านหลายช่องทาง เช่น การประชุมหลักสูตร การประชุมผู้บริหาร และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรสนับสนุนเสรีภาพทางวิชาการในการออกแบบการเรียนการสอน Active Learning และการเลือกทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญ - มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ตามความเชี่ยวชาญ และติดตามผลการปฏิบัติงานผ่านระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัย			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีการระบุความต้องการพัฒนาจากหลายแหล่งข้อมูล ทั้งผลประเมินผลการสอน ความต้องการรายบุคคล และข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต - มีแผนพัฒนาบุคลากรประจำปีที่สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรและมหาวิทยาลัย - สนับสนุนการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงด้านการศึกษา เช่น OBE, AUN-QA, Active Learning และเทคโนโลยีดิจิทัล	- จากการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนถึงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการในการพัฒนาบุคลากรที่ระบุไว้กับกิจกรรมพัฒนาที่ดำเนินการ หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการนำผลการวิเคราะห์ความต้องการมาใช้กำหนดกิจกรรมพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกัน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีการนำผลประเมินการสอนจากนักศึกษา และผลงานการตีพิมพ์วิจัยมาใช้ในระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน (TOR) - หลักสูตรมีความโดดเด่นด้านงานบริการวิชาการซึ่งสามารถสร้างรายได้เกินเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยกำหนด และอาจารย์ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติผ่าน รางวัลบริการวิชาการดีเด่นจากมหาวิทยาลัย - มีระบบรางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติทั้งด้านการสอน การวิจัย และการสร้างคุณประโยชน์แก่สังคม - มีการเผยแพร่และสร้างแรงจูงใจผ่านช่องทางสาธารณะของวิทยาลัย - อาจารย์มีผลงานนวัตกรรมร่วมกับนักศึกษาที่ได้รับการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญา 2 ผลงาน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จากรายงานและการสัมภาษณ์พบว่า - หลักสูตรฯ มีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้าและกลุ่มเป้าหมายนักศึกษาที่ชัดเจน ทั้งกลุ่มสายตรง (ม.6/ปวช.) และกลุ่มเทียบโอน (ปวส.) - มีช่องทางการสื่อสารเกณฑ์การรับเข้าและกระสัมพันธ์หลักสูตรที่หลากหลาย เช่น เว็บไซต์วิทยาลัย เพจ Facebook การออกแนะแนวการศึกษา (Roadshow) และงานศรีวิชัยแฟร์ (Open House) - กระบวนการคัดเลือกและสอบสัมภาษณ์มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบภายใต้ระเบียบการรับสมัครของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	-	4	**3**
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์พบว่า - มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิดตลอดแผนการเรียน และใช้คาบ Home Room ในการติดตามผลการเรียนและการปรับตัว	- จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนถึงการวางแผนบริการสนับสนุนนักศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนทั้งในระยะสั้นและระยะยาว หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการวางแผนบริการสนับสนุน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีการจัดทำแผนกิจกรรมและบริการสนับสนุนนักศึกษาประจำปีการศึกษา เช่น โครงการปฐมนิเทศ, การเตรียมความพร้อมทางวิชาการ/ภาษา, กิจกรรมพัฒนาบุคลิกภาพ และโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ - สนับสนุนนักศึกษาในการสร้างสรรค์นวัตกรรมจนได้รับอนุสิทธิบัตร/ทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกับสถานประกอบการ 2 ผลงาน	โดยคำนึงถึงข้อมูลความต้องการของนักศึกษา เช่น ด้านคุณภาพชีวิตและการเดินทาง เพื่อให้บริการมีความเพียงพอและเหมาะสม		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรมีระบบสารสนเทศสำหรับบันทึกและติดตามข้อมูลนักศึกษาอย่างเป็นระบบ ครอบคลุม GPA, GPAX การลงทะเบียน การเข้าเรียน และสถานภาพ - หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา และ Homeroom รายสัปดาห์ ทำให้สามารถติดตามนักศึกษาและให้ข้อมูลป้อนกลับได้อย่างใกล้ชิด - หลักสูตรติดตามนักศึกษาที่มีความเสี่ยงทางการเรียน และการประชุมทบทวนผลการเรียนก่อนการส่งเกรดเพื่อช่วยเหลือได้ทันท่วงที	- จากรายงาน SAR ยังไม่ชัดเจนถึงการบันทึกและติดตามภาระการเรียน (Workload) หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแนวทางการติดตามภาระการเรียนของนักศึกษา เพื่อให้สามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบการดูแลความก้าวหน้าและผลการเรียนของนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่หลากหลายและตอบสนองทักษะวิชาชีพ เช่น กิจกรรมฝึกทักษะบาริสต้า, การทำอาหาร, การทดสอบสมรรถนะภาษาอังกฤษ (RMUTSV Test) และการพัฒนาบุคลิกภาพ - นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการนวัตกรรมและฝึกประสบการณ์จริง ณ สถานประกอบการ/ห้องปฏิบัติการ Good Times Café และการจัดเลี้ยงในกิจกรรมสำคัญ - นักศึกษามีผลงานนวัตกรรมที่ได้รับการจดแจ้งทรัพย์สินทางปัญญาร่วมกับสถานประกอบการ จำนวน 2 ผลงาน ซึ่งช่วยเพิ่มโอกาสในการได้รับการจ้างงาน - มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถานประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม ทำให้นักศึกษาได้ออกไปเรียนรู้ ปฏิบัติงานและได้สัมผัสใช้งานเครื่องมือ/อุปกรณ์จริงระดับอุตสาหกรรมในสถานประกอบการ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตรมีการกำหนดโครงสร้างและบทบาทหน้าที่ของบุคลากรสายสนับสนุนในระดับวิทยาลัยอย่างชัดเจน เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา - มีการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องในด้านที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการ - บุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมระบบการประเมินการปฏิบัติงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย - มีช่องทางประสานงานระหว่างหลักสูตรกับบุคลากรสนับสนุนผ่านการประชุมและระบบสารสนเทศ - มีการใช้ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์เป็นข้อมูลประกอบการปรับปรุงงานและพัฒนาบุคลากร	-	4	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อบริการสนับสนุนและการเรียนการสอนในภาพรวมของวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย	- จากรายงานและการสัมภาษณ์ ยังไม่ชัดเจนถึงการนำแนวปฏิบัติที่ดีจากการเทียบเคียงมาใช้ในการพัฒนาบริการสนับสนุนนักศึกษาหลักสูตรพึงพิจารณานำผลการเทียบเคียงและแนวปฏิบัติที่ได้เรียนรู้มาใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- ครอบคลุมบริการสนับสนุนหลายประเภท ตั้งแต่งานทะเบียน การแนะแนว ทุนการศึกษา ห้องสมุด IT และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - มีการทำ Benchmarking และนำเสนอข้อมูลเชิงปริมาณรายด้าน ทำให้เห็นช่องว่างระหว่างหลักสูตรกับคู่เทียบอย่างชัดเจน - มีการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่ดีกับคู่เทียบ	ประกอบการพัฒนาบริการสนับสนุนนักศึกษาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น		
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีระบบและกลไกในการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากอาจารย์ผู้สอนก่อนเปิดภาคการศึกษา และมีขั้นตอนการเสนอโครงการขออนุมัติจัดซื้อ/จัดหาให้ทันตามช่วงระยะเวลาจัดสรรงบประมาณ - มีทรัพยากรทางกายภาพที่ครอบคลุม ทั้งส่วนกลาง (ห้องเรียนรวม อาคารเฉลิมพระเกียรติ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- จากรายงาน SAR ยังไม่ชัดเจนถึงการพิจารณาความเพียงพอของทรัพยากรทางกายภาพ อุปกรณ์ วัสดุ และเทคโนโลยีสารสนเทศต่อการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร	3	**4**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		อาคารวิทยบริการ ลานพักผ่อน) และทรัพยากรที่สาขาวิชาจัดหา/ดูแลเอง - มีอาคารปฏิบัติการโรงแรมและศูนย์ฝึกอบรมเฉพาะของหลักสูตร เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติ			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - หลักสูตร มีห้องปฏิบัติการหลักและชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการด้านนวัตกรรมทางการโรงแรมที่หลากหลายและครอบคลุม5ห้องหลัก (แม่บ้าน, ครัว, สปา, เครื่องดื่ม, จัดเลี้ยง) พร้อมครุภัณฑ์ทันสมัยรวม 50 รายการ (เช่น เครื่องซูวี, เครื่องซีลสูญญากาศ, หม้ออัดความดัน, ตู้อบลมร้อนไฟฟ้า, เครื่องทำไอศกรีม, เครื่องชงกาแฟ, เตียงนวดน้ำมัน/ไทย) - มีระบบติดตามความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อการใช้อุปกรณ์/สื่อการเรียนการสอน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา โดยภาค 2/2568 ได้คะแนนความพึงพอใจสูงถึง 4.62 จาก 5.00	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มหาวิทยาลัยและวิทยาลัยจัดเตรียมระบบห้องสมุดดิจิทัลและฐานข้อมูลออนไลน์รองรับการเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง จากเครือข่ายภายนอก - มีฐานข้อมูลออนไลน์ครอบคลุมหลากหลายสาขา ทั้งระดับชาติและนานาชาติ - มีสถิติการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อห้องสมุดย้อนหลัง 4 ปี (ปี 2565–2568) ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นทุกข้อ (เช่น ความทันสมัยของสื่อ/อุปกรณ์ เพิ่มจาก 4.10 เป็น 4.41 และความหลากหลายในการค้นคว้า เพิ่มจาก 4.29 เป็น 4.57)	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานกลางในการจัดหาและให้บริการระบบ IT ที่หลากหลาย ได้แก่ EIS, E-Document, LMS, Zoom, SIS, E-Service และ E-Passport	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และซอฟต์แวร์ที่รองรับรายวิชาด้านดิจิทัลโดยเฉพาะ รวมถึงการสอบมาตรฐาน IC3 - มีกลไกการขอใช้ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพิ่มเติมจากสาขาอื่นหรือวิทยาลัยได้ หากมีกิจกรรมที่ต้องใช้คอมพิวเตอร์มากกว่า 80 เครื่อง			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มหาวิทยาลัยมีระบบ Wi-Fi และระบบ Online Learning ครอบคลุมการเรียนการสอน - มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และ Studio สนับสนุนการเรียนรู้และการผลิตสื่อ - มีผลประเมินความพึงพอใจต่อความเพียงพอ/ความหลากหลายของสื่อเรียนรู้ สื่อ CAI และระบบอินเทอร์เน็ตย้อนหลัง 4 ปี ซึ่งมีคะแนนสูงขึ้นต่อเนื่อง (ปี 2568 ได้ 4.64)	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีมาตรการด้านสุขภาพและความปลอดภัย ได้แก่ การห้ามสูบบุหรี่ในอาคาร, การจัดพนักงานทำความสะอาด, ประกันอุบัติเหตุ, การตรวจสุขภาพประจำปี, อาคารกีฬา/นันทนาการ และมีห้องพยาบาล - มีระบบความปลอดภัยพื้นฐาน เช่น กล้องวงจรปิด, รปภ., ระบบตรวจจับควัน, การซ้อมหนีไฟ, กิจกรรม Green 7s Plus และบูรณาการเข้ากับรายวิชามาตรฐานความปลอดภัยสำหรับอุตสาหกรรมโรงแรม - มีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้พิการ/ผู้ต้องการดูแลเป็นพิเศษ เช่น ทางลาดชัน และบริการลิฟต์ - มีผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสภาพแวดล้อม ห้องพยาบาล และการรักษาความปลอดภัยย้อนหลัง 4 ปี อยู่ในระดับดีมาก (4.54 – 4.71 ในปี 2568)	- จากรายงาน SAR ยังไม่ชัดเจนถึงการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และการเข้าถึงสำหรับผู้มีความต้องการพิเศษที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานหลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนมาตรฐานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมตามที่เกณฑ์กำหนด	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากรายงาน SAR พบว่า - จัดเตรียมสิ่งอำนวยความสะดวกทางกายภาพและสังคมอย่างครบถ้วน เช่น ฟิตเนส, โรงอาหาร, หอพักนักศึกษา, Co-working space (อาคารวิทยาลัยและวิทยบริการ), ปลั๊กพ่วง และโต๊ะเก้าอี้พักผ่อน - มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาในการให้คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตและวิชาการ พร้อมช่องทางของงานพัฒนานักศึกษา และมีการส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมโครงการพัฒนาทักษะอาจารย์ที่ปรึกษา	-	4	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ - มีระบบประเมินสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนทุก 6 เดือน ผ่านระบบออนไลน์ โดยให้นักศึกษาและบุคลากรวิชาการเป็นผู้ประเมิน - มีผลการประเมินความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนย้อนหลัง 4 ปี (ปี 2565–2568) ที่อยู่ในระดับดีมากทุกด้าน (4.61 – 4.64 ในปี 2568)	จากรายงาน SAR พบว่า มีการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน อย่างไรก็ตาม ยังไม่ชัดเจนถึงการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อให้มั่นใจว่าสมรรถนะดังกล่าวยังสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีการนำผลการประเมินไปใช้เป็นแนวทางให้บุคลากรพัฒนาตนเองผ่านการฝึกอบรม			
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จากรายงาน SAR และการสัมภาษณ์ พบว่า - มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกทั้ง 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนกลางประเมินผ่านระบบออนไลน์ของมหาวิทยาลัย และส่วนของหลักสูตรสำรวจผ่านอาจารย์ประจำวิชาและเสียงสะท้อนนักศึกษา - มีการมอบหมายอาจารย์ผู้รับผิดชอบดูแลและตรวจสอบห้องปฏิบัติการแต่ละห้องชัดเจน (อ.กฤตชญา-แม่บ้าน, อ.น้ำฝน-ครัว/จัดเลี้ยง, ผศ.จุฑามาศ-สปา, อ.นาถนลิน-เครื่องดื่ม) - มีผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ภาพรวมจากมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับดี (4.38) และนำเสนอโครงการขอจัดสรรงบประมาณมาจัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR ข้อ 8.1 หน้า 125 หลักสูตรรวบรวมข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี ของอัตราการสำเร็จการศึกษา การออกกลางคัน 5 ปีย้อนหลัง หลักสูตรกำหนดคู่เทียบและเทียบเคียงข้อมูล ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของครูเทียบและนำมาปรับใช้	- จากรายงานไม่พบการรวบรวมข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษาหลักสูตรพึงพิจารณารวบรวมข้อมูลย้อนหลังเพื่อนำมาเทียบเคียงกับคู่เทียบและศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี นำมาปรับใช้ - จากการพิจารณาข้อมูลคู่เทียบ พบว่า ผลการดำเนินงานของคู่เทียบที่นำมาเทียบเคียงไม่ชัดเจนถึงแนวปฏิบัติที่โดดเด่นกว่าหลักสูตร หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการคัดเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานหรือแนวปฏิบัติที่โดดเด่นในประเด็นที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีและนำมาปรับใช้กับหลักสูตรได้	3	**3**

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR ข้อ 8.2 หน้า หน้า 127 พบว่า หลักสูตรรวบรวมข้อมูลอัตราการมีงานทำย้อนหลัง 3 ปี - หลักสูตรกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา นำข้อมูลมาเทียบเคียง 2 ปี	- จากรายงาน SAR ข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี และกำหนดคู่เทียบที่มีแนวปฏิบัติที่ดี ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีจากคู่เทียบ วิเคราะห์และนำมาปรับใช้	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR ข้อ 8.3 หน้า 128 หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลงานสร้างสรรค์/นวัตกรรม ของผู้เรียนย้อนหลัง 2 ปี	- จากรายงาน SAR ยังไม่ปรากฏการรวบรวมข้อมูลย้อนหลังของผลงานวิจัย/วิจัยสร้างสรรค์ของอาจารย์และการเทียบเคียง หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนรวบรวมข้อมูลย้อนหลังของผลงานวิจัย/วิจัยสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียนย้อนหลัง 3-5 ปี วิเคราะห์แนวโน้ม กำหนดคู่เทียบที่มีแนวปฏิบัติที่ดีกว่า และศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีและนำมาปรับใช้	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จากรายงาน SAR ข้อ 8.4 พบว่าหลักสูตรมีการติดตามผลสมรรถนะของนักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษาที่คาดว่าจะสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568 ผ่านการอบรมสมรรถนะ 5 ด้าน การสอบ RMUTSV TEST และการสอบสมรรถนะของสาขาวิชา คิดเป็นร้อยละ 100	- จากรายงาน SAR ยังไม่ชัดเจนถึงการนำข้อมูลผลการประเมินของผู้เรียนมาใช้ยืนยันการบรรลุ PLOs แต่ละข้อโดยตรง หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการวัดและเกณฑ์การบรรลุ PLOs รวมทั้งความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูลผลการประเมินกับ PLOs เพื่อให้สามารถติดตามและยืนยันการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR ข้อ 8.5 หน้า 130 หลักสูตรรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของผู้เรียนย้อนหลัง 5 ปี - กำหนดคู่เทียบ	- จากรายงาน SAR ข้อ 8.5 หน้า 131 ไม่ปรากฏการรวบรวมข้อมูลย้อนหลังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียครอบคลุมทุกกลุ่ม หลักสูตรพึงทบทวนรวบรวมข้อมูลครอบคลุมกลุ่มที่ต้องการฟังเสียงและนำมาปรับปรุงหลักสูตร กำหนดคู่เทียบ ศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีและนำมาปรับใช้	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

ผู้บริหารมีนโยบายอย่างไรในการสร้างความโดดเด่นให้กับหลักสูตร ก่อนสร้างเด็กก็ต้องสร้างอาจารย์ก่อน หลักสูตรเขียนของบประมาณโดยผู้บริหารวางร่มไว้แล้วหลักสูตรเขียน เมื่อบุคลากรเด่น นักศึกษาก็จะมา เมื่อเราสร้างให้คนแข็งแกร่งคนก็ตามมา ประเด็นที่ 2 การตลาด การวิเคราะห์งบประมาณ เช่น สื่อ ส่วนฝ่ายพัฒนานักศึกษาสร้างความโดดเด่นก็คือศิษย์เก่า เราสร้างจุดเด่นได้ ส่วนหนึ่งมาจากศิษย์เก่า ตำแหน่งอยู่ในที่เราสามารถใช้ได้ เช่น เชิญศิษย์เก่ามาทำงาน มาแลกเปลี่ยนความสำเร็จ สิ่งที่เค้าได้มาจากที่นี่ คือการบริการด้วยใจ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. จัดบริการวิชาการวันเสาร์-อาทิตย์เป็นหลัก หากตารางชนกันจะปรับให้นักศึกษาเข้าร่วมเรียนรู้ผ่านงานบริการวิชาการจริง

2. ใช้กลไกเชิญอาจารย์จากหน่วยงานอื่นมาร่วมสอนเพื่อลดภาระงานสอนที่สูง

3. งานบริการวิชาการทำรายได้เกินเป้าจนได้รับรางวัลจากมหาวิทยาลัย และมี MOU ให้นักศึกษาได้ฝึกใช้อุปกรณ์จริงในสถานประกอบการ

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ใกล้ชิดและสามารถให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่อง

2. การจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นการฝึกปฏิบัติ ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากสถานการณ์จริงและจากสถานประกอบการที่ได้ร่วมทำความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)

3. อาจารย์เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และมุ่งเน้นพัฒนานักศึกษาอย่างเข้มข้น

4. ควรเพิ่มอุปกรณ์สำหรับรายวิชาแม่บ้าน รายวิชาเบเกอรี่ ให้เพียงพอและพร้อมใช้งาน

5. ควรเพิ่มระบบรักษาความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น เช่น กล้องวงจรปิด ไฟส่องสว่างภายในมหาวิทยาลัย เครื่องซักผ้าสำหรับพอพักนักศึกษาหญิง

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. การเรียนการสอนดี ปฏิบัติจริง
2. อาจารย์ดูแลเอาใจใส่ปรึกษาได้ทุกคน

จุดควรพัฒนา

1. เพิ่มภาษาอังกฤษ อยากให้มีการเรียนการสอนโดยอาจารย์ต่างชาติ
2. เพิ่มเรื่องการเรียนการสอน บาร์

ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต

ทักษะความคิดสร้างสรรค์ เพราะต้องใช้ในการคิดออกแบบงาน คิดเมนูใหม่ๆ การจัดจาน การแต่งจาน

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (อื่น ๆ โปรดระบุ)

1. ธุรการ 1 คน ต้องดูแลถึง 3 หลักสูตร ทำให้งานเอกสารล่าช้าในช่วงที่นักศึกษาต้องส่งเอกสารพร้อมกัน
2. ระบบรับ-ส่งหนังสือของมหาวิทยาลัยมีขั้นตอนซับซ้อนหลายขั้นตอน ส่งผลให้การดำเนินงานเกิดความล่าช้า
3. ห้องเรียน เว็บไซต์ และเครื่องคอมพิวเตอร์มีความพร้อมใช้งานและตรวจสอบสม่ำเสมอ

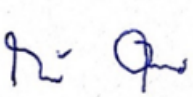
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



.....

(ดร.จุติกา โกศลเหมมณี)

ประธานกรรมการ



.....

(อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา)

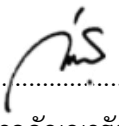
กรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล)

กรรมการและเลขานุการ



.....

(นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน)

ผู้ช่วยเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน

2. คำสั่งแต่งตั้ง

3. ภาพประกอบการประเมิน

4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันศุกร์ที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น.

Join Zoom Meeting

https://ruts.zoom.us/j/๙๖๑๓๐๐๓๐๔๓๘?pwd=ZKzAoCOYdo๙y๓A๗NfCo๒๔nboUHOEiP.๑

Meeting ID : ๙๖๑ ๓๐๐๓ ๐๔๓๘

Passcode : ๙๗๖๖๑๐

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ
BB : งานประกันคุณภาพการศึกษา
CC : หัวหน้างาน, หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป, หัวหน้างานวิทยบริการ, เจ้าหน้าที่บุคลากร, เจ้าหน้าที่งานทะเบียนฯ
๐๑ : ผู้บริหารหน่วยงาน
๐๒ : อาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
(ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ - ๘)
๐๓ : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร
๐๔ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
๐๕ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๐๖ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๐๗ : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน
ตัวอย่าง AA-ดร.จุติกา โกศลเหมมณี

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย **ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม**

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง** โดย ๑. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ ๓. ผศ.วัชระ ศรีสะกูล กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ – ๐๙.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ **พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘** โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ **ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานคณะกรรมการประเมิน** ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ **หลักสูตรวิชา** รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส ๐๑ – ๐๗) แยกตามห้อง ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้** ๐๑ : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน ๐๒ : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ ๐๓ : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๔ : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์** ๐๕ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๖ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์** ๐๗ : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน *** รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์**	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส ๐๑-๐๗

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	โดย ๑. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ ๓. ผศ.วัชระ ศรีสะกูล กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน ผู้ช่วยเลขานุการ	
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	**- พักรับประทานอาหารกลางวัน**	
๑๓.๐๐ – ๑๕.๓๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, ๐๒, ๐๓) ☞**ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ ๑ – ๘** โดย ๑. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ ๓. ผศ.วัชระ ศรีสะกูล กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-งานประกันคุณภาพการศึกษา CC-บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง ๐๒-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ ๐๓-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
๑๕.๓๐ – ๑๖.๐๐ น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞**คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)** โดย ๑. ดร.จุติกา โกศลเหมมณี ประธานกรรมการ ๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการ ๓. ผศ.วัชระ ศรีสะกูล กรรมการและเลขานุการ ๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน ผู้ช่วยเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞**คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ** และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ**	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ที่ ๑๑๑๐/ ๒๕๖๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึงเดือนสิงหาคม ๒๕๖๙ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรธนพร ชีววุฒิพงศ์)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๗	นางสาวชัญญาพัชร์ อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค	คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์วาสนา สุวรรณวิจิตร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จินตนีย์ รู้ซื่อ	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรัตน์ คงกะโชติ	ว.รัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์นิ่ม	คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์จุติกา โกศลเหมมณี	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จริตงาม	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ดุสิตพร ฮกทา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วัชระ ศรีสะกูล	คณะวิศวฯ และเทคโนฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน

๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๘

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์มริสา ศรีจันทร์	หัวหน้ากลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป
๗. นายศุภณัฐ พรหมคีรี	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๘. นายเข้มนที ศรีสุขล้อม	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษาฯ
๙. นายอนุสรณ์ สนธิคุณ	หัวหน้างานวิทยบริการ
๑๐. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีรัน	เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล
๑๑. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่งานบุคลากร
๑๒. นางสาวมัติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา

๑) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์อภิรัญธ์ จันทร์ทอง	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี	อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์
๘. นายกัมปนาถ เวชสุนทร	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๙. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๒) หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	อาจารย์
๓. อาจารย์สุพัชชา คงเมือง	อาจารย์
๔. อาจารย์วชิร ยั่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์

/๖. อาจารย์เกริกวุฒิ...

๖. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธาพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๓) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์พิมพิศา พรหมมา	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์อาทิตย์ สุจเสน	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แกล้วทนงค์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภริศท์ชาก์ ชดช้อย	อาจารย์
๖. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๗. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตนาโชติ	อาจารย์
๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๔) หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงค์	อาจารย์
๖. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการ

๕) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑. รองศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	ประธานหลักสูตรวิชา
๒. รองศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. รองศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บก	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวิช กล้าแท้	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปราง	วิศกร
๑๑. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการ

/อำนาจหน้าที่...

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน

๓. นำความรู้ที่ได้รับจากการตรวจประเมินฯ ไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ

๔. ร่วมดำเนินการตรวจประเมินฯ ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. หลักสูตรวิศกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
ตรวจประเมินวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวกมลพร ขนอม
๒. นายธนวรรธน์ กุศลธรรม
๓. นายณัฐพล เดชถวิล
๔. นายบาสรี แจะหะ
๕. นางสาวสุนิสา สุรินทร์วงค์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายชลันธร บุญสิงห์
๒. นายณัฐกิตติ์ คงธนทวีพร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นายอนุรัตน์ สวาท
๒. นายพงศ์เทพ วิชิตแย้ม

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นายดำรงรักษ์ สุทธิช่วย
๒. นายศุภชัย ชูทอง

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๒. นางสาวณัฏฐวรรณ นันตสุวรรณ
๓. นางสาวจารุกัญญ์ ชูพันธ์
๔. นายวรภัทร นาคแก้ว
๕. นางสาวทิฆัมพร เอ้งฉ้วน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๓. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ
๔. นางสาวรุจิรา เต็มสงสัย
๕. นายชยุต มีธรรม

/๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต...

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวเอกลักษณ์ เหมทานนท์
๒. นางสาวมาลัย จันทร์เขียว
๓. นายวัชระ ขันแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๓. นายวุฒิชัย เจริญลาภ

๓. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวนัทธิดา คงทอง
๒. นางสาว กนกพร แซ่ภู่
๓. นางสาวอติมา ครองวิธี
๔. นายราเชณย์ เพ็งหนู
๕. นาย สิทธิโชค ใจรักษ์

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวพิมพ์ทอง ทองมาก
๒. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
๓. นางสาวรจนา ช้างอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวนภสร เศรษฐสุข
๒. นางสาวชุติมาภรณ์ คงทน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์
๒. นางพรทิพย์ สนิทนวล

๔. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ

ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพัชรีพร สุขแสน
๒. นางสาวปาณิสา นาคแก้ว
๓. นางสาวมนัสวี เงินเมือง
๔. นางสาวกมลลักษณ์ ทองเรือง
๕. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกันธิชา วัชรกาฬ
๒. นางสาวศิวภรณ์ พูนสิน

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวสุพรรณี เลอชุก
๒. นายตระกูลศักดิ์ เย้ายวน

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

/๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต...

๕. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
ตรวจประเมินวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๙

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน
๑. นางสาวพาริสา สมทรง
๒. นางสาวณัฏฐิกา อินทรสุวรรณ
๓. นายกฤษณรักษ์ เกื้อมิตร
๔. นางสาวชาลิสา อินจัน

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า
๑. นายณัฐพล ฟีสันเทียะ
๒. นายณัฐภัทร แสงจันทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ
๑. นายอัชรี ตือเงาะ
๒. นายเกรียงศักดิ์ จันทกูล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน
๑. นายศุภชัย ชูทอง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมการตรวจประเมินฯ ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดการตรวจประเมินฯ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

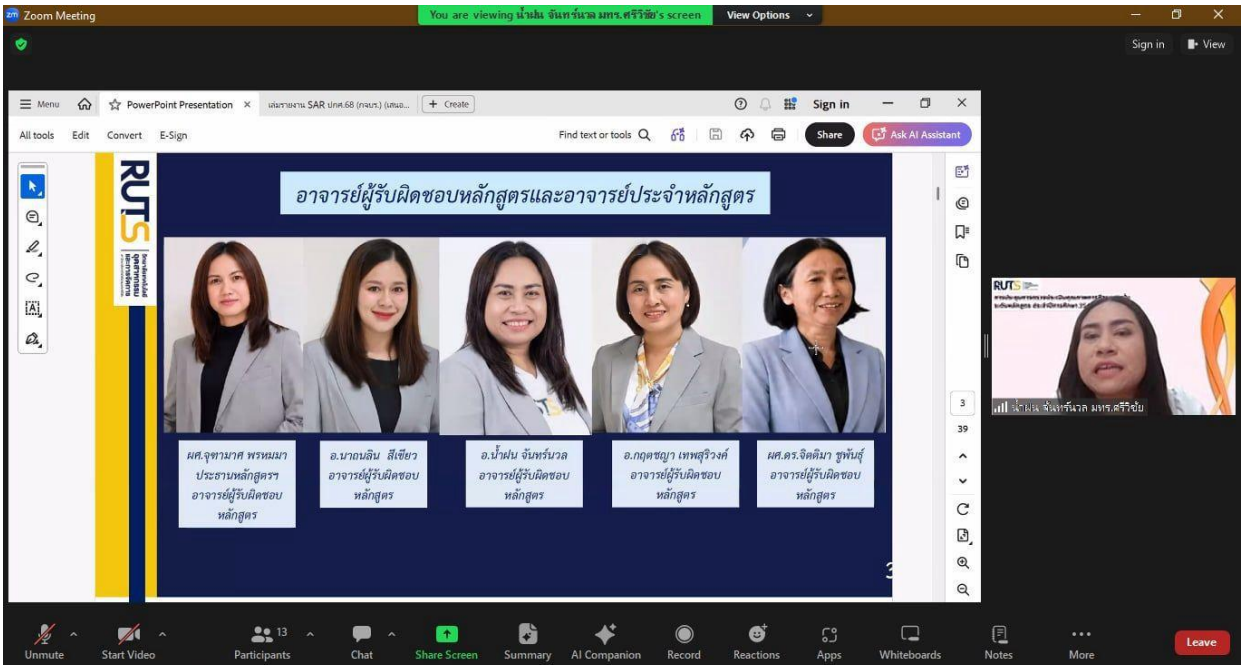
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๙

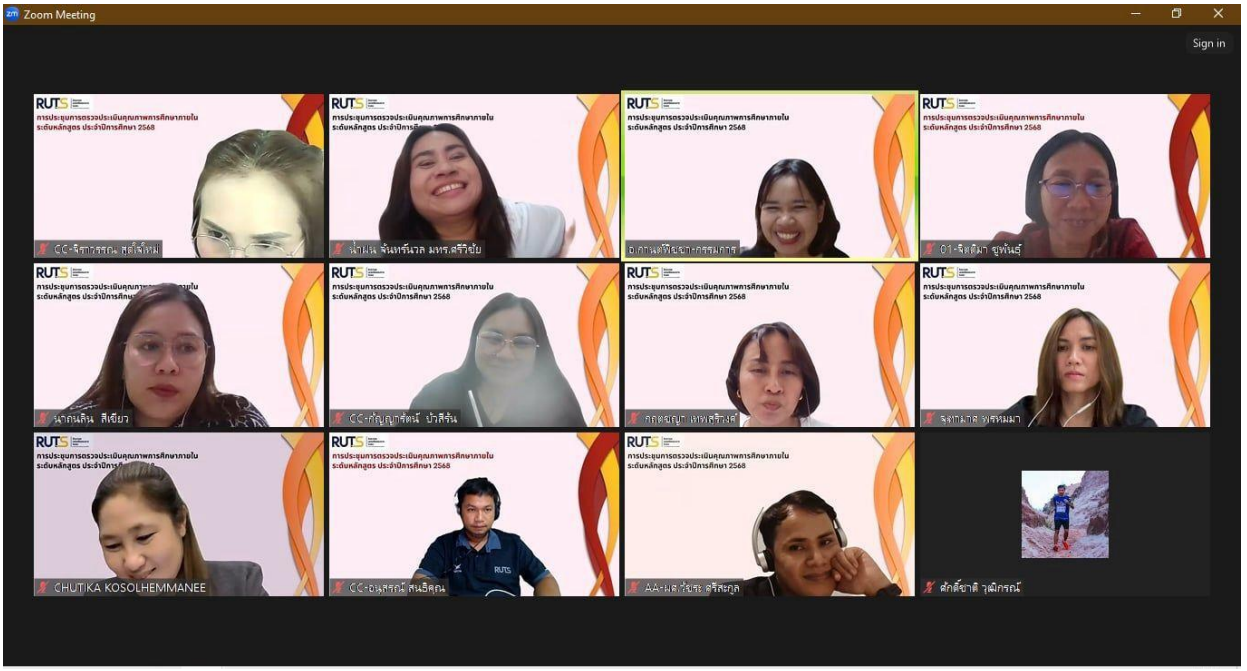
สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

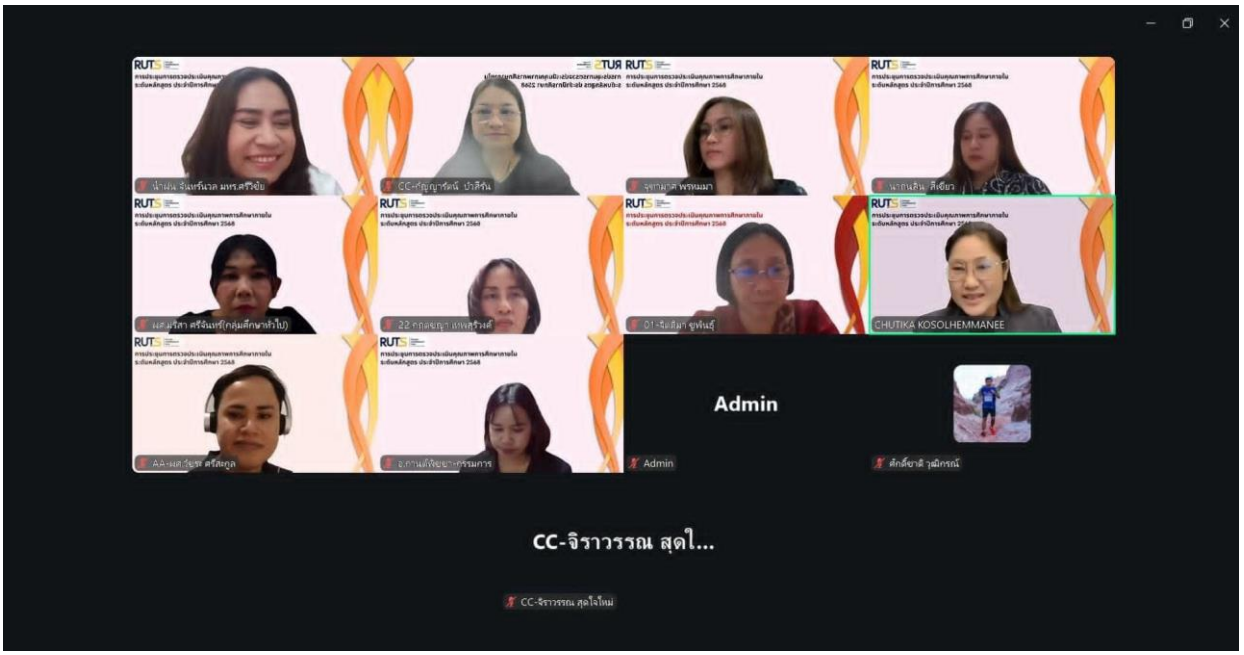
(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธัญรส)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

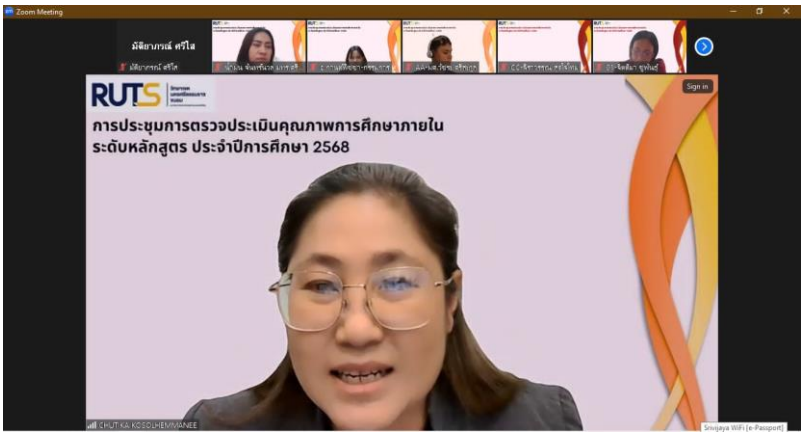
ภาพการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการบริการ
วันศุกร์ที่ 31 กรกฎาคม ๒๕๖๙ (ผ่านระบบออนไลน์)

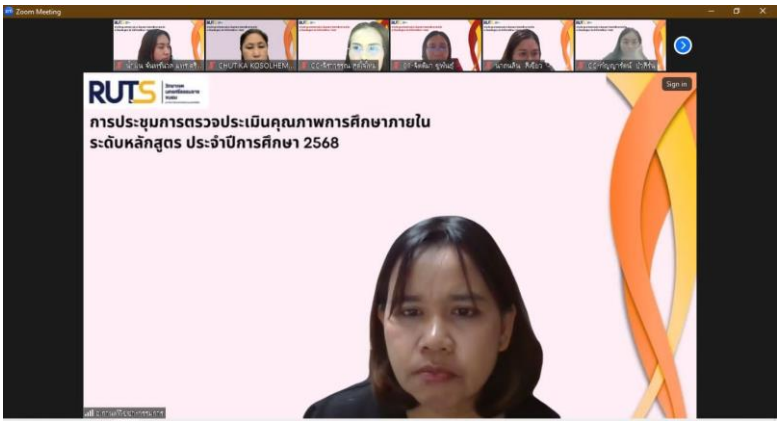


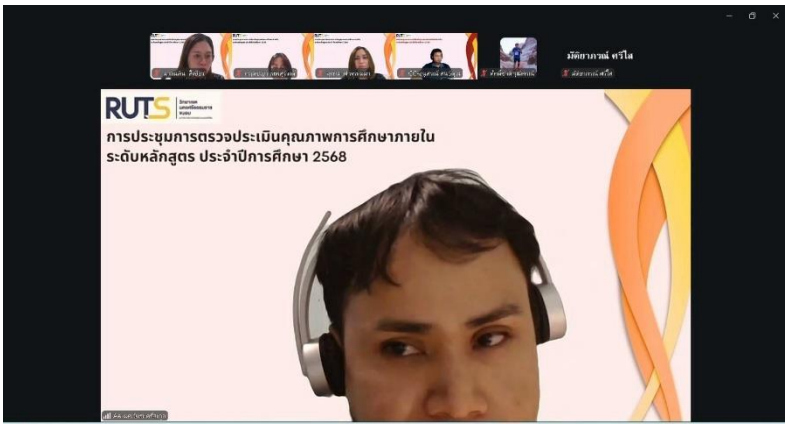


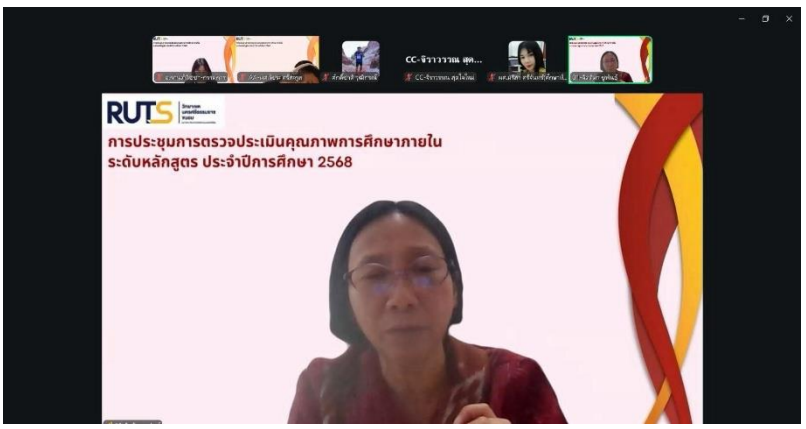

Zoom Meeting
Sign in
CC-จิราวรรณ สุดใจใหม่
น้ำผึ้ง จันทร์นวล มหร.ศรีวิชัย
ผ.การแพทย์แผนจีนและการแพทย์
01-จิตติมา ชูพันธุ์
น้ำฉ่ำ สีเขียว
CC-กัญญารัตน์ บำสิริน
กฤตญญา เทพสุริวงศ์
จุฑามาศ พรหมมา
CHUTIKA KOSOLHEMMANEE
CC-อนุสรณ์ สนธิคุณ
AA-ผศ.วัชระ ศรีสงกูล
ศักดิ์ชาติ วุฒิกรณ์


น้ำผึ้ง จันทร์นวล มหร.ศรีวิชัย
CC-กัญญารัตน์ บำสิริน
จุฑามาศ พรหมมา
น้ำฉ่ำ สีเขียว
ผศ.ดร.วิรา ศรีจันทร์(กลุ่มศึกษาทั่วไป)
22 กฤตญญา เทพสุริวงศ์
01-จิตติมา ชูพันธุ์
CHUTIKA KOSOLHEMMANEE
AA-ผศ.วัชระ ศรีสงกูล
อ.การแพทย์แผนจีนการ
Admin
Admin
ศักดิ์ชาติ วุฒิกรณ์
CC-จิราวรรณ สุดใจ...
CC-จิราวรรณ สุดใจใหม่


Zoom Meeting
RUTS
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
Sign in


Zoom Meeting
RUTS
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568
Sign in


RUTS
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568


RUTS
การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2568